

## **Анализ работы методического объединения учителей предметов гуманитарного и естественно-математического циклов за 2015-2016 учебный год**

### ***1. Введение***

#### **I. Основные задачи работы МО**

##### **Задачи:**

1. Изучить ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (с интеллектуальными нарушениями).
2. Использовать современные образовательные технологии, позволяющие обеспечить качество предметных знаний и формирование у обучающихся жизненных компетенций.
3. Повысить эффективность использования информационно-коммуникационных технологий, (мобильных компьютерных классов, интерактивных досок) в образовательной деятельности.
4. *Активизировать участие учителей в мероприятиях, конкурсах городского, регионального уровня.*
5. Продолжить диссеминацию опыта работы педагогов через выступления на заседаниях, семинарах, педагогических советах на разных уровнях по созданию коррекционно-развивающей среды для обучения школьников с ОВЗ.
6. Обобщить опыт аттестующихся педагогов (Ломака Е.Г.).
7. Обеспечивать психолого-педагогическое сопровождение обучающихся, имеющих тяжелые и множественные нарушения на основе использования дифференцированного подхода в обучении.

Все задачи, поставленные перед методическим объединением, выполнены в полном объеме. Кроме того, проведена большая работа по подготовке педагогов к внедрению ФГОС для учащихся с особыми образовательными потребностями.

Работа, выполненная в рамках методического объединения, позволила повысить уровень успеваемости учащихся по предметам гуманитарного и естественно-математического циклов, что отражается в сравнительных анализах и мониторингах знаний, умений и навыков учащихся по предметам.

### **2. Состояние работы с педагогическими кадрами, ее результативность**

#### **II. Анализ количественного и качественного состава педагогов.**

В состав методического объединения входят учителя-предметники: Жовнер Е.С., Шафран Т.Л., Коротина Н.В., Ганина Л.А., Хайбрахманова Г.М., Закирова Г.Г., Кайгородцева Ж.Л., а также учителя индивидуального обучения на дому: Генъ Т.С., Ломака Е.Г.

Все педагоги имеют высшее образование по специальности «олигофренопедагог».

Подтвердила 1 категорию учитель индивидуального обучения на дому Ломака Е.Г. На конец учебного года имеют высшую категорию 1 педагог (10%), первую – 8 педагогов (80%), соответствует занимаемой должности – 1 педагог (10%). Таким образом, по сравнению с прошлым годом, показатель категоричности педагогов остался неизменным.

#### **III. Анализ работы по учебно-методическому обеспечению образовательного процесса по предмету.**

Анализ учебных учебников, используемых в образовательном процессе, показал, что учебно-методический комплекс по предметам гуманитарного и естественно-математического циклов соответствует Федеральному перечню учебников на 2015-2016 учебный год. Учебные программы составлены на основе образовательных программ под редакцией В.В. Воронковой, как и прошлом учебном году.

Анализ использования учебных кабинетов в образовательном процессе по предметам показал: все кабинеты соответствуют санитарно-гигиеническим требованиям; оснащены средствами ТСО с мультимедийными приложениями. Педагоги регулярно пополняют материальную базу кабинетов: пополняют методическими пособиями, разрабатывают дидактические материалы, что отражается в паспортах кабинетов. Все пособия и средства ИКТ педагогами эффективно используются в учебно-воспитательном процессе. Показатель аттестованных кабинетов составляет 100%.

**Анализ работы по повышению квалификации педагогов (курсы, семинары городские, ВКС, интернет-семинары), ее эффективность.**

В процессе работы учителя повышали профессиональную компетентность через участие в семинарах (школьных, городских), вебинарах, работу на заседаниях городских методических объединений, участие в конкурсах педагогического мастерства различного уровня, диссеминацию опыта в образовательных порталах, самообразовательную деятельность, взаимопосещения уроков коллег, курсы повышения квалификации. Сведения об участии в семинарах, курсах повышения квалификации представлены в таблице.

ФИО	НАЗВАНИЕ КУРСОВ	КОЛИЧЕСТВО ЧАСОВ	ДАТА
Шафран Т.Л, Гень Т.С., Закирова Г.Г., Хайбрахманова Г.М., Кайгородцева Ж.Л.	«ИКТ-компетентность учителя при обучении детей-инвалидов с использованием Интернет и компьютерных технологий»	24ч	Май 2016г.
Закирова Г.Г.,	«Методика организации модели электронного обучения «1 ученик : 1 компьютер» с использованием электронных форм учебников в системе «Азбука»	40ч	Сентябрь, 2015г.,
Ганина Л.А., Кайгородцева Ж.Л., Коротина Н.В.	«Сурдопедагогика. «Коррекционно- развивающее обучение детей с нарушением слуха в условиях реализации ФГОС»	340 часов	03.04 2016
Хайбрахманова Г.М.	«Актуальные вопросы преподавания черчения изобразительного искусства в образовательных учреждениях округа»	72 часа	18.03.16. – 26.03.16.
Ломака Е.Г.			

**IV. Анализ работы МО над единой методической темой.**

План работы методического объединения на 2015-2016 учебный год был ориентирован на работу над единой методической темой МКОУ С(К)ОШ «Современные подходы к содержанию и организации образовательной деятельности как условие повышения

эффективности образовательных и коррекционно-развивающих услуг в рамках введения ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ». Работа методического объединения была направлена на реализацию цели: повышение профессиональной компетентности педагогов для достижения положительных результатов образовательной деятельности и качества усвоения обучающимися академических знаний и формирования жизненных компетенций.

#### **V. Участие педагогов в методической работе (педсоветы, семинары (школьный, городской, окружной, федеральный уровни).**

Учителя принимали участие в подготовке к внедрению ФГОС для обучающихся с ограниченными возможностями (интеллектуальными нарушениями): выступали на заседаниях педагогического совета, методического объединения, в городских семинарах (Шафран Т.Л.).

Педагоги методического объединения принимали активное участие в методической работе. Шафран Т.Л. – «Введение ФГОС ОВЗ и ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ: первые шаги» (протокол №3 от 09.11.2015г.), Шафран Т.Л., Ганина Л.А., Коротина Н.В. «Основные аспекты проектирования коррекционно-образовательной деятельности в условиях перехода на ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и ФГОС начального общего образования слабослышащих и позднооглохших обучающихся» (протокол № 4 от 05.02.2016г.).

Также учителя принимали активное участие в научно-практических конференциях, семинарах, вебинарах городского и федерального уровней, что отражено в отчете по результативности методической работы педагогов (см. приложение). Анализ методической работы показал, что педагоги в текущем учебном году приняли более активное участие в мероприятиях. Но следует отметить, что мало участия в мероприятиях окружного уровня, на что необходимо обратить внимание на следующий учебный год.

Таким образом, можно отметить, что повысилась активность педагогов в мероприятиях городского уровня.

#### **VI. Информация о результатах участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства**

Информация о результатах участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства также представлена в отчете по результативности методической работы школьного методического объединения (приложение). Следует отметить, что педагоги принимали участие в конкурсах профессионального мастерства на различных уровнях, но мало участников в окружных конкурсах.

#### **VII. Анализ тематики заседаний МО**

На заседаниях методического объединения в соответствии с планом рассматривались следующие вопросы: «Изучение ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (с интеллектуальными нарушениями). Примерная АООП образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (с интеллектуальными нарушениями)», «Применение педагогических технологий на уроках учителями предметов ГЕМЦ как средство повышения качества образования», «Использование технологии критического мышления на уроках чтения», «Активные методы обучения в образовании», «Изучение

ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (с интеллектуальными нарушениями). Программа формирования базовых учебных действий. Программы учебных предметов», «Формирование жизненных компетенций обучающихся с особыми образовательными потребностями через изучение предметов ГЕМЦ», «Изучение СанПиН 2.4.2.3286-15 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья"», «Итоги 2014-2015 учебного года».

Наиболее актуальной была работа, направленная на подготовку к внедрению ФГОС образования с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Заседания методического объединения проводились в различных формах: методический диалог, марафон педагогических идей, проблемный семинар, панорама педагогического мастерства, семинар-практикум. Педагоги принимали активное участие, так как были заинтересованы данными вопросами, сочли их актуальными для повышения своего педагогического мастерства и качества образования по своим предметам. Выступления учителей были не только ориентированы на представление теоретических сведений по темам, сопровождалась примерами апробации и эффективного применения знаний на практике. Решения, принятые на заседаниях методического объединения выполняются в полной мере.

### **VIII. Педагогические технологии, используемые учителями в преподавании**

Педагоги используют в работе различные педагогические технологии. Большинство учителей на протяжении нескольких лет применяет на уроках ИКТ и элементы проблемного обучения. Также имеет место использование здоровьесберегающих и игровых технологий. Просматривается данный вид деятельности на открытых уроках, внеклассных мероприятиях, конкурсах педагогического мастерства, что положительно влияет на динамику успеваемости учащихся по предметам гуманитарного и естественно-математического циклов.

### **IX. Анализ работы по проведению аттестации педагогов, ее результаты.**

Как уже отмечалось выше, в 2015-2016 учебном году успешно аттестовался на I квалификационную категорию (подтверждение квалификации) 1 педагог методического объединения. В ходе аттестации была выявлена следующая проблема: недостаточное количество обобщения опыта на региональном и муниципальном уровнях. В текущем учебном году педагоги продолжают работу в соответствии с перспективным планом своего профессионального развития.

### **X. Анализ деятельности других форм работы МО.**

С целью повышения профессиональной компетенции учителей, обобщения инновационного опыта, повышения творческого потенциала педагогов и учащихся, привития интереса к предметам гуманитарного и естественно-математического циклов в МКС(К)ОУ С(К)ОШ проведена предметная методическая декада.

Декада предметов гуманитарного и естественно-математического циклов по теме «Марафон знаний» проводилась в соответствии общешкольным планом работы на 2015-2016 учебный год с 23.11.2015г. по 02.12.2015г.

Неделя проводилась в соответствии с Положением о предметной неделе в МКОУ «С(К)ОШ» по утвержденному плану.

В организации и проведении открытых уроков и внеклассных мероприятий были задействованы все педагоги методического объединения (Коротина Н.В., Кайгородцева Ж.Л., Шафран Т.Л., Ганина Л.А., Хайбрахманова Г.М., Закирова Г.Г.).

Проведенные открытые уроки показали, что педагоги методического объединения в своей работе используют информационно-коммуникационные, здоровьесберегающие

технологии, элементы проблемного обучения, которые направлены на повышение интереса учащихся, расширение кругозора, формирование ключевых компетенций, улучшение качества знаний, воспитывают самостоятельность, волю, сотрудничество.

Работа педагогов направлена на коррекционно-компенсирующее преобразование различных психических функций и удовлетворение особых образовательных потребностей учащихся.

Итогом предметной методической недели:

- методические материалы (фотоматериалы, компьютерные презентации, разработки уроков, сценарии внеклассных мероприятий и др.);
- обобщение передового опыта по использованию современных педагогических технологий.

#### **XI. Межсекционная работа (между заседаниями МО).**

Между заседаниями методического объединения была организована деятельность педагогов в следующих направлениях:

- изучение резолюции городской педагогической конференции работников образования;
- работа над темами самообразования;
- участие в конкурсах (профессионального мастерства и детских), семинарах, вебинарах;
- дессиминация опыта работы (публикации) в профессиональных изданиях и средствах массовой информации;
- создание электронной базы данных конспектов уроков, внеклассных мероприятий;
- участие в работе городских методических объединений;
- взаимопосещение уроков во время предметных методических недель;
- пополнение дидактических пособий в кабинетах;
- работа со слабоуспевающими школьниками;
- корректировка, разработка рабочих программ по своим предметам на 2015-2016 учебный год.

Проведенная межсекционная работа была направлена на повышение качества преподавания, а также позволила педагогам делиться опытом работы с коллегами.

#### **XII. Итоги индивидуальной методической работы учителей.**

Все педагоги методического объединения работают над своими темами самообразования (см. приложение), делятся опытом работы. В текущем учебном году работу над новыми темами самообразования начали педагоги Закирова Г.Г. – «Использование мобильного компьютерного класса в образовательной деятельности», Хайбрахманова Г.М. – «Формирование навыков устного счета у обучающихся с ограниченными возможностями здоровья через использование ИКТ». Закирова Г.Г. представила отчет по теме самообразования на заседании городского методического объединения учителей биологии.

В конце учебного года педагоги доработали и предоставили папки по самообразованию.

#### **XIII. Профессиональная адаптация молодых педагогов и наставничество.**

Молодых педагогов в методическом объединении нет.

#### **XIV. Анализ и результаты внеклассной работы по предметам.**

В процессе учебной деятельности педагоги вели внеклассную работу с учащимися. Принимали участие в различных конкурсах.

**XV. Анализ образовательного процесса по предметам** показал следующее.

Мониторинг общей и качественной успеваемости за четыре четверти учебного года показал:

- 1) общая успеваемость по предметам гуманитарного и естественно-математического циклов составила – 100%.
- 2) Положительная динамика наблюдается у педагогов:

Жовнер Е.С. (чтение +18%, письмо +26,3% в 6а классе),

Шафран Т.Л. (чтение +21,4% в 5а классе, +21% в 7а классе, письмо +35,7% в 5а классе, +44,5% в 7а классе),

Коротина Н.В. (чтение +11% в 8а,9а классах),

Ганина Л.А. (математика +13% в 6а,9а классах),

Хайбрахманова Г.М. (математика +14,7% в 5а,7а,8а классах, ИЗО +7,7% в 5а,6а классах),

Закирова Г.Г. (природоведение +46% в 5а классе, биология +31,6% в 6а,7а, 8а,9а классах, география +30,2% в 6а,7а,8а,9а классах),

Кайгородцева Ж.Л. (история Отечества +15% в 7а,8а,9а классах, обществознание +15% в 8а,9а классах).

Очень важным фактором, который оказывает влияние на успеваемость учащихся в коррекционной школе, является посещаемость учебных занятий учащимися в течение учебного года. Поэтому учителям-предметникам необходимо проводить работу со слабоуспевающими обучающимися (в том числе, с пропускавшими много уроков).

**Качественная**

успеваемость по общеобразовательным предметам учащихся 5-9 классов

за 2015-2016 учебный год в сравнении с 2014-2015 годом

Предметы класс	Чтение и развитие речи %		Письмо и развитие речи %		Математика %		Природоведение, биология %		География %		История Отечества %		Обществознание %	
	2014 2015	2015 2016	2014 2015	2015 2016	2014 2015	2015 2016	2014 2015	2015 2016	2014 2015	2015 2016	2014 2015	2015 2016	2014 2015	2015 2016
5а класс	27,3	22,3	27,3	22,3	33	33,3	63	66,7	-	-	-	-	-	-
6а класс	71,4	50	43	43,8	29	37,5	71	50	43	50	-	-	-	-
7а класс	33	75	50	58	33	50	67	58	50	50	83	66,7	-	-
8а класс	67	20	67	40	56	40	67	60	67	40	66	60	66	80
9а класс	57	63,6	43	54,5	57	45,5	51	63,6	51	54,5	57	54,5	71	63,6
	<b>51,1</b>	<b>46,2</b>	<b>46</b>	<b>43,7</b>	<b>41,6</b>	<b>41,3</b>	<b>63,8</b>	<b>59,7</b>	<b>52,8</b>	<b>48,6</b>	<b>68,7</b>	<b>60,4</b>	<b>68,5</b>	<b>71,8</b>

Мониторинг качественной успеваемости по общеобразовательным предметам проводился в сравнении с аналогичным годом, который показал: повышение общего уровня качества ЗУН всей школы (5-9 классы) по предметам за два учебных года произошло только по обществознанию на 3,3%, в прошлом учебном году повышение было по трем предметам: чтению и развитию речи на 1%, истории Отечества на 10,1%, обществознанию на 1,9%.

Если же сравнивать результаты по классу и предмету, то в классах при переходе из класса в следующий класс, произошло значительное повышение качества ЗУН:

по чтению и развитию речи (5а в 6а +22,7%, 6а в 7а +4,6%),

по письму и развитию речи (5а в 6а +16,5%, 6а в 7а +15%),

по математике (5а в 6а +4,5%, 6а в 7а +21%, 7а в 8а +7%),

по географии (6а в 7а +7%),

По чтению и развитию речи, письму и развитию речи при переходе 7а в 8а, 8а в 9а классы произошло снижение показателей ЗУН, также по математике при переходе из 8а в 9а класс.

При переходе в старшие классы наблюдается снижение качества ЗУН по природоведению и биологии по всем классам, по географии такое снижение наблюдается практически во всех классах, кроме 7а класса, также по истории Отечества и обществознанию.

Если же анализировать в разрезе классов, то более высокие результаты по основным предметам в 2015-2016 учебном году показали учащиеся 7а, 9а классов.

**Результаты качественной успеваемости контрольных работ  
по письму и развитию речи за 3 года.**

	Классы					
	5кл.	6 кл.	7кл.	8 кл.	9кл.	Средний показатель
2013-2014 учебный год	43%	50%	60%	50%	75%	55,6%
2014-2015 учебный год	44,4%	42,9%	40%	66,7%	57,1%	50%
2015-2016 учебный год	75%	64%	57%	40%	55,6%	58%

**Результаты качественной успеваемости по итогам контрольных работ  
по математике за 2 года.**

	Классы					
	5кл	6 кл	7кл	8 кл	9кл	Средний показатель
2014-2015 учебный год	28,5%	33%	33%	55,6%	43%	44%
2015-2016 учебный год	37,5%	57%	28,5%	40%	56%	44%

Мониторинг качества написания контрольных работ по математике за 2015-2016 учебный год в сравнении с прошедшим учебным годом и показал понижение качественной успеваемости в 7а и 8а классах. Данные изменения можно объяснить тем, что во всех классах имеются дети с очень низкими способностями и психофизическими возможностями и с очень низкой учебной мотивацией. В связи с этим в новом учебном году учителям необходимо проработать этот вопрос и выработать план действий по преодолению такого снижения качественной успеваемости.

Сравнительный анализ успеваемости и качества ЗУН по учителям и предметам показывает:

Учитель	Предмет	Клас сы	Колич ество изучав ших предм ет	Успеваемость		Качество ЗУН		Динам ика
				На начал о года %	На конец года %	На начал о года %	На конец года %	
Жовнер Е.С.	Чтение и разв.речи	6а	14	100	100	25	43	+18
	Письмо и разв.речи	6а	14	100	100	17	43	+26
Шафран Т.Л.	Чтение и разв.речи	5а,7а	21	100	100	39	61	+22
	Письмо и разв.речи	5а,7а	21	100	100	13	54	+41
Коротина Н.В.	Чтение и разв.речи	8а,9а	14	100	100	38	49	+11
	Письмо и разв.речи	8а,9а	14	100	100	54	54	0
Хайбрахманов а Г.М.	Математи ка	5а,7а, 8а	19	100	100	21	36	+15
	ИЗО	5а, 6а,7а	25	100	100	64	72	+8
Ганина Л.А.	Математи ка	6а,9а	18	100	100	37	50	+13
Закирова Г.Г.	Природов едение	5а	7	100	100	29	75	+46
	Биология	6а,7а, 8а,9а	32	100	100	31	63	+32
	Географи я	6а,7а, 8а,9а	32	100	100	31	61	+30



Кайгородцева Ж.Л.	История Отечества	7а,8а, 9а	21	100	100	46	61	+15
	Общество знание	8а,9а	14	100	100	64	79	+15

Данные таблицы показывают, что уровень качества знаний, умений и навыков за 2015-2016 учебный год повысился практически по всем предметам у всех педагогов.

Средний показатель качества успеваемости по всем предметам учебного плана, по классам, по педагогам значительно вырос в течение года, хотя и не всегда в сравнении с прошлым.

#### **Задачи на 2016-2017 учебный год:**

Продолжить работу по усовершенствованию учебного процесса в следующих направлениях:

- по совершенствованию педагогического мастерства учителей, систематической профессиональной подготовке кадров;
- изучать и внедрять в практику новые педагогические технологии;
- совершенствовать работу по преемственности между 1-4 и 5-9 классами и обеспечению более высокого уровня профессиональной компетентности учителей в условиях реализации нового Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации»;
- продолжить мониторинг знаний, умений и навыков по всем предметам с целью диагностирования динамических изменений в усвоении учебного материала и прогнозирования коррекционной работы с каждым учащимся.